

РЕЦЕНЗИЯ

на проф. д.ик.н. **Димитър Трендафилов Йончев** за оценяване на дисертационния труд на **Борис Филип Хаджипетков** - докторант на НБУ на тема: **“Дефицити и приоритети на комуникационните практики в местното самоуправление в Република България”** за получаване на образователна и научна степен „доктор” по научната специалност „Организация и управление на извън производствената сфера(публична администрация)“ в професионално направление 3.7. Администрация и управление

Значимост на изследвания проблем

Местното самоуправление в системата на властите в Република България е онази част от властта, която непосредствено се намира в непрекъснат контакт с населението в страната. Напълно обоснован е направеният избор на изследвания проблем от страна на Борис Хаджипетков, особено в светлината на непрекъснатите промени в комуникационните средства. Този проблем не е особено задълбочено изследван в наличните публикации. Всяко подобрене в областта на комуникационните практики в местното самоуправление безусловно ще допринесе за още по-тясната връзка на властта с населението и чрез това за по-доброто му обслужване.

Формулиране на целите и задачите на дисертацията

Целта на дисертацията е определена с ясно осъзнаване на ограничителните условия. Така във фокуса на изследването са поставени не комуникационните практики на местното самоуправление в тяхната цялост, а преди всичко техните дефицити и от тук дисертантът възнамерява да определи и съответните приоритети за тяхното усъвършенстване.

От така формулираната цел на изследването произтичат и задачите, които изследователят си е поставил. Тези задачи са пет на брой. Първата е свързана с изясняване на самите комуникационни практики, втората предполага анализ на актуалното състояние на проактивната комуникация, третата задача отвежда към практически инструментариум, който да позволи обективно оценяване на комуникативните практики, четвъртата задача решава въпроса за обективното оценяване на електронно базираните комуникативни практики, такива, каквито те са в настоящия момент и накрая, което е логично дисертантът си поставя задачата да

предложи препоръчителен модел на електронна комуникационна платформа, чрез която да се работи за подобряване на наличните практики.

Така формулираните цел и задачи на изследването са логически свързани и покриват изследователското поле на избрания проблем.

Познаване на състоянието на изследвания проблем и на съответната литература

Запознаването с изследователския труд на Борис Хаджипетков създава впечатлението, че той познава в достатъчна степен както теоретичната страна така и практиките на публично административната наука като е добре информиран за нейната комуникативна среда в условията на използването на Интернет.

Смятам, че дисертантът се е запознал с достъпните национални и чужди литературни източници в областта на публичната администрация., за което говори подборът на използваната от него литература.

В списъка с използвана литература фигурират 24 източника на български език, 63 на английски, както и 152 уеб сайта на местни власти.

Коректност при цитирането

Цитиранията в дисертационния труд са направени съгласно изискванията, като се посочват изворите. Възприетият начин на посочване е един от допустимите, така че цитиранията са коректни и няма съществени пропуски в реда за цитиране.

Наличие на обоснован и разработен модел на изследването

Добрата структура на изследването се дължи на задълбоченото предварително обмисляне на онова, което трябва да се изследва, на начините по които това изследване трябва да протече, както и на инструментариума, който следва да бъде привлечен за постигане на целта на изследването. На избора на инструментариум и на неговото използване дисертантът посвещава втората глава от дисертационния труд, която впоследствие служи като практическа основа, (след като теоретичната е развита в първата глава), за реализиране на замисъла на изследването, което се извършва според мен основно в третата глава на дисертацията.

Вижда се, че както в началната организация на труда, така и в самото му разгръщане е развит и реализиран предварителния замисъл на Борис Хаджипетков, което доказва наличието на осмислен модел на изследването.

Съответствие на методологията и методиката с целта и задачите на изследването

В това отношение не съществува никакво съмнение. Не само е налице съответствие, но дори нещо повече именно върху него е построено изследването. Ясно се очертава фактът, че изпълнението на поставените задачи се проследява във всяка от главите, които са развити именно като реализация на избраната методология и методика на работа.

Наличие на собствен принос при събирането и анализирането на емпиричните данни

Авторът е обхванал масив от данни събран от него от комуникационните практики на 154 общини в страната, което придава на изследването представителен характер. Поради това предлаганите начини за подобряване на комуникационните практики от страна на изследователя биха могли да повлияят положително в редица общини, които имат по-големи възможности, и чието население е над 10 000 души.

Описание на приносите

Авторът претендира за пет приноса, които е представил изчерпателно и които се свеждат до няколко съществени момента.

Първият момент е този на извършените анализи, които той разграничава в два от приносите – този за Софийската община и другият за общините с население от над 10 000 души. И в двата случая анализите комплексни защото са обхванали цялото изследователско поле и са завършили със съответните препоръки.

Вторият момент е разкриването на факторите (с преимущество са нормативните) които обуславят комуникативните практики в изследваното поле.

Особено съществен е третият момент, свързан с разработената комуникационна платформа за одобрение на състоянието на електронно базираните комуникационни практики на местните власти и подпомагащите ги администрации, чиито официални Интернет страници показват сериозни комуникационни дефицити.

Така формулираните приноси могат да бъдат приети, тъй като са доказани в изследването. Самото изследване е добър пример за балансиран подход към съчетаването на теоретичната основа с практическите моменти.

Въздействие на изследването върху външната среда

За въздействието може да се съди по-скоро по направените публикации направени от автора в Годишника на Центъра по публична администрация, година III, ТОМ 3, С., Издателство: Нов български университет, ISSN 1313-4760, както и в сп. Икономически алтернативи, бр.3, С., Издателство: УНСС, с.138-154, ISSN 1312-5281.

Мнения, препоръки и бележки

В работата са налице някои от характерните слабости за първи опити в сферата на научния дискурс. Не винаги мисълта е изложена достатъчно ясно и понятно за сметка на усложнени и утежнени мисловни конструкции.

Въвеждането на ключови термини и понятия не винаги е коректно, тъй като те не се уговарят както по това от къде са заимствани, така и с какви ограничения ще бъдат прилагани в рамките на изследването.

В съдържателен план работата би спечелила, ако авторът се беше опитал да потърси по-дълбоко причините за описваните дефицити отвъд декларираните от него липса на воля, адекватно планиране и непостоянство при подобряването. В такъв случай щеше да се стигне до ефектите от културния детерминизъм, и би могло да се потърсят още по-ефикасни пътища за подобряване на ситуацията.

Не смятам обаче, че посочените слабости намаляват или накърняват положителното впечатление от извършения добросъвестен и плодотворен труд от Борис Хаджипетков.

Заклучение

Намирам представеният за защита докторски труд за самостоятелно научно изследване, което отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България. Предлагам на Уважаемото жури на НБУ да даде научната и образователна степен „доктор” на Борис Филипов Хаджипетков по научна специалност „Организация и управление на извън производствената сфера (публична администрация) в професионално направление 3.7. Администрация и управление.

28.12. 2022 г.
гр. София

проф. д.ик.н. Димитър Йончев